



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2565

โดย

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

คำนำ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร คณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากคณะเศรษฐศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ในคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีและทีมบริหาร (รวมถึงรองคณบดีฝ่ายต่างๆ) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ คณะเศรษฐศาสตร์ รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ หัวหน้าภาควิชา 3 ภาควิชา (ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร และภาควิชาสหกรณ์) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินฯ ในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อคณะเศรษฐศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อไป

(ดร.จิรศักดิ์ พงษ์พิษณุพิจิตร)

ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ

วันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

คำนำ	i
สารบัญ	ii
การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	1
คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	1
หลักเกณฑ์การประเมิน	1
วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	2
คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ประเมิน	3
จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมิน	3
เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์	4
ปฏิทินดำเนินงาน	4
สรุปภาพรวมผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	5
จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมิน	5
จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์	5
ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ในภาพรวม	6
สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	7
คณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร	7
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	11
ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ	13
รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	15
หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	17
หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	21
หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	25
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์	29
ภาคผนวก	33
แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	33

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายชื่อตำแหน่งที่ประเมิน	2
2	กลุ่มผู้มีสิทธิ์ประเมินจำแนกตามแบบประเมิน	2
3	จำนวนบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน	3
4	ระยะเวลาดำเนินงาน	4
5	จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมินจำแนกตามหน่วยงานย่อย	5
6	จำนวนของผู้ตอบแบบประเมิน	5
7	สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ ทุกตำแหน่ง	6
8	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร	7
9	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	8
10	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	9
11	ผลงานของคณะเศรษฐศาสตร์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง	10
12	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	11
13	ประเด็นความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	12
14	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ	13
15	ประเด็นความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ	14
16	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	15
17	ประเด็นความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	16
18	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	17
19	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	18
20	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	19
21	ผลงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง	20
22	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	21
23	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	22
24	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	23

ตารางที่		หน้า
25	ผลงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง	24
26	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	25
27	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	26
28	ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงานและบริหารตามภารกิจของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	27
29	ผลงานของภาควิชาสหกรณ์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง	28
30	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์	29
31	ประเด็นความคิดเห็นที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์	30
32	ประเด็นความคิดเห็นที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงานและบริหารตามภารกิจของหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์	31
33	ความเห็นเกี่ยวกับผลงานของสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ในด้านต่างๆ	32

การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565

คณะเศรษฐศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ตามประกาศคณะเศรษฐศาสตร์ลงวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 และรายงานผลการประเมินต่อคณบดี ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 มีรายชื่อดังนี้

1. ดร.จิรศักดิ์ พงษ์พิษณุพิจิตร	ประธานคณะกรรมการ
2. รศ.ดร.สุภาณี หาญพัฒนานุสรณ์	กรรมการ
3. ผศ.ดร.อภิชาติ ตะลูนเพรย์	กรรมการ
4. ดร.ธิดารัตน์ คุ่มกิจ	กรรมการ
5. นางสาววราภรณ์ ก.ศรีสุวรรณ	กรรมการ
6. นางสาวรณิ ศิริวัฒนสาธร	กรรมการ
7. นายภคพงศ์ พวงศรี	กรรมการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ได้พิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารในการบริหารหน่วยงานในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566) และรายงานผลการประเมินฯ เสนอคณบดี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาปรับปรุง การบริหารจัดการของหน่วยงานภายในคณะ และการพัฒนาคณะต่อไป โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินดังนี้

หลักเกณฑ์การประเมิน

ในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะเศรษฐศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566) ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร 8 ตำแหน่ง ได้แก่ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร (รองคณบดีฝ่ายต่างๆ) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ และประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ คณะเศรษฐศาสตร์ และรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ หัวหน้าภาควิชา 3 ภาควิชา (ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร และภาควิชาสหกรณ์) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายชื่อตำแหน่งที่ประเมิน

ลำดับ	ตำแหน่ง	รายชื่อผู้ถูกประเมิน	ช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง
1	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย	1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566
2	หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	รศ.ดร.โสเมสกา เพชรานนท์	1 กรกฎาคม 2565-28 กุมภาพันธ์ 2566
3	หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและ ทรัพยากร	ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ พจนศิลป์	1 ตุลาคม 2565-30 มิถุนายน 2566
4	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	ดร.พรชัย ศุภวิทิตพัฒนา	1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566
5	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ	นางเบญจมาศ แยมพลอย	1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566
6	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	ผศ.ดร.ธนาภรณ์ อธิปัญญากุล	1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566
7	ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการ นานาชาติ คณะเศรษฐศาสตร์	ผศ.ดร.ธนสิน ถนอมพงษ์พันธ์	1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566
8	รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์	ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย	1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ ได้พิจารณาออกแบบการประเมินโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในคณะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยมีประเด็นในการประเมิน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ภาวะความเป็นผู้นำ และ 2) การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของทีมงานบริหาร และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จึงได้จัดทำเป็นแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ ในการบริหารหน่วยงาน โดยจัดทำแบบประเมินเป็นแบบออนไลน์ ด้วย google form ออกเป็น 3 ชุด พร้อมกับกำหนดกลุ่มผู้มีสิทธิ์ประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มผู้มีสิทธิ์ประเมินจำแนกตามแบบประเมิน

ชุดที่	แบบประเมิน	กลุ่มผู้มีสิทธิ์ประเมิน	
1	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ ร่วมกับ	คณาจารย์ในสังกัด คณะเศรษฐศาสตร์	- บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะ เศรษฐศาสตร์
	- ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์		- บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดของศูนย์วิจัย เศรษฐศาสตร์ประยุกต์
	- ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ กิจการนานาชาติคณะฯ		- บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดของศูนย์ กิจการนานาชาติ
	- รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์		- บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดของสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์
2	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้า ภาควิชา	- คณาจารย์ในสังกัด ของแต่ละภาควิชา	- บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดของแต่ละ ภาควิชา - บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดสำนักงาน เลขานุการคณะที่ปฏิบัติงานที่ภาควิชา

ชุดที่	แบบประเมิน	กลุ่มผู้มีสิทธิ์ประเมิน	
3	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะ	- คณาจารย์ในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์	- บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์

ทั้งนี้ ผู้ประเมินจะได้รับแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 เฉพาะตำแหน่งผู้บริหารที่ผู้ประเมินเกี่ยวข้องเท่านั้น และผู้บริหารไม่ต้องประเมินตนเอง

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ประเมิน

- 1) ต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานมาแล้วเป็นระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป นับถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2566 หรือ บรรจุเป็นบุคลากรของคณะเศรษฐศาสตร์ ก่อนวันที่ 2 มกราคม 2566
- 2) ผู้ที่ลาศึกษาต่อ ลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ลาศึกษาวิจัย ที่รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติงานก่อนวันที่ 2 มกราคม 2566

จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมิน

การประเมินในรอบปีการศึกษา 2565 ครั้งนี้ ผู้มีสิทธิ์ประเมินมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 183 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 184 คน โดยแบ่งออกเป็น บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) จำนวน 82 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 101 คน จากจำนวนทั้งหมด 102 คน โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเภทบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน			จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมิน		
	อาจารย์	เจ้าหน้าที่	รวม	อาจารย์	เจ้าหน้าที่	รวม
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์	36	22	58	36	22	58
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	34	15	49	34	15	49
ภาควิชาสหกรณ์	12	10	22	12	10	22
สำนักงานเลขานุการคณะ	0	42	42	0	42	42
ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	0	3	3	0	3	3
ศูนย์กิจการนานาชาติ	0	7	7	0	6	6
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	0	3	3	0	3	3
รวม	82	102	184	82	101	183

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์

ในการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์เป็น 5 ระดับความคิดเห็น โดยแบ่งค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ และการแปลความหมายของผลการประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลผลการประเมิน
1.00 – 1.50	ผลการปฏิบัติงานระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ผลการปฏิบัติงานระดับต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	ผลการปฏิบัติงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	ผลการปฏิบัติงานระดับดี
4.51 – 5.00	ผลการปฏิบัติงานระดับดีมาก

ปฏิทินดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ระยะเวลาดำเนินงาน

ลำดับ	รายการกิจกรรมที่ดำเนินงาน	กำหนดเวลา
1.	ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1 เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประเมิน และ (ร่าง) แบบประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565	4 สิงหาคม พ.ศ. 2566
2.	ฝ่ายเลขานุการจัดส่งสิ่งแบบประเมินฯ ส่งให้คณะกรรมการฯ	ภายในวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566
3.	ส่งแบบประเมินฯ ให้ผู้มีสิทธิประเมิน	15 สิงหาคม พ.ศ. 2566
4.	ระยะเวลาทำแบบประเมินฯ	15 - 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566
5.	ฝ่ายเลขานุการรวบรวม ประมวลผล และสรุปผลการประเมินฯ เบื้องต้น	26 สิงหาคม - 7 กันยายน พ.ศ. 2566
6.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาผลการประเมินฯ เบื้องต้น และร่างรายงานผลการประเมินฯ	8 กันยายน พ.ศ. 2566
7.	ปรับปรุงรายงานผลการประเมินฯ และจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์	8 - 15 กันยายน พ.ศ. 2566
9.	ส่งรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ให้คณบดี	18 กันยายน พ.ศ. 2566

สรุปภาพรวมผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

จำนวนผู้มีสิทธิประเมิน

ผู้มีสิทธิประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น 182 คน โดยมีรายละเอียดจำนวนผู้มีสิทธิประเมินจำแนกตามหน่วยงานย่อย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้มีสิทธิประเมินจำแนกตามหน่วยงานย่อย

หน่วย : คน

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร (คน)	จำนวนผู้มีสิทธิ (คน)
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์	58	58
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	49	48
ภาควิชาสหกรณ์	22	22
สำนักงานเลขานุการคณะ	42	42
ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	3	3
ศูนย์กิจการนานาชาติ	7	6
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	3	3
รวม	184	182

หมายเหตุ: * ผู้บริหารที่ไม่ต้องประเมินตนเอง ได้แก่ คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ หัวหน้าภาควิชา 3 ภาควิชา และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์

ในภาพรวมมีผู้ตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 90 คน จากจำนวนผู้มีสิทธิประเมินทั้งหมด 182 คน คิดเป็นร้อยละ 49.45 โดยมีสัดส่วนผู้ตอบแบบประเมินมากกว่า ร้อยละ 50 ในการประเมินหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากรและหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

ตารางที่ 6 จำนวนของผู้ตอบแบบประเมิน

หน่วย : คน

ชุดที่	แบบประเมิน	*จำนวนผู้มีสิทธิประเมิน (คน)	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน (คน)	ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน
1	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และทีมบริหาร	182	90	49.45
2	หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	58	25	43.10
3	หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	48	37	77.08
4	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	21	13	61.91
5	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์	182	83	45.60

หมายเหตุ: * ไม่นับรวมผู้ถูกประเมิน

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ในภาพรวม

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2565 ตามประเด็นความคิดเห็นทั้ง 2 ด้าน ในภาพรวมสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หัวหน้าภาควิชาฯ ทั้ง 3 ภาควิชาฯ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ อยู่ในเกณฑ์ดี และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์พอใช้

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารฯ ทุกตำแหน่ง

หน่วย : ค่าเฉลี่ย

ชุดที่	แบบประเมิน	ความคิดเห็น 2 ด้าน		ค่าเฉลี่ยรวม	ผลการประเมิน (ระดับ)
		1	2		
1	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และทีมบริหาร	4.61	4.53	4.57	ดีมาก
2	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	-	4.13	4.13	ดี
3	ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ	-	4.14	4.14	ดี
4	รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	-	4.31	4.31	ดี
5	หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์	4.44	4.52	4.48	ดี
6	หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร	4.11	4.18	4.15	ดี
7.	หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์	4.24	4.24	4.24	ดี
8.	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะเศรษฐศาสตร์	3.48	3.49	3.49	พอใช้

หมายเหตุ: ประเด็นความคิดเห็น 2 ด้าน

1 = ด้านภาวะความเป็นผู้นำ (ไม่มีการประเมินสำหรับชุดที่ 2 3 4)

2 = ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร

จากจำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย) และทีมบริหาร ทั้งหมดจำนวน 182 คน มีผู้ตอบแบบจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 49.45 โดยสามารถจำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงานได้ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร		
สายวิชาการ	28	31.11
สายสนับสนุน	55	61.11
ไม่ระบุ*	7	7.78
รวม	90	100.00
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	12	13.33
5-10 ปี	28	31.11
มากกว่า 10 ปี	50	55.55
รวม	90	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร มีค่าเฉลี่ยรวม 4.57 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแยกเป็นแต่ละด้านได้ดังนี้

- ❖ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับดีมาก
- ❖ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับดีมาก

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ในภาพรวม

ผลการประเมินในแต่ละประเด็นความคิดเห็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ และด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ โดยมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 9 และ 10

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าผลการประเมินด้านภาวะการเป็นผู้นำทุกประเด็นความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ตารางที่ 9 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความรับผิดชอบจากการบริหารและการตัดสินใจ	66	21	3	0	0	90	4.70	ดีมาก
2. มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้สามารถตรวจสอบการทำงาน การบริหารได้	61	25	4	0	0	90	4.63	ดีมาก
3. มีการเปิดโอกาสให้ทำงานแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับอย่างแท้จริง	64	21	3	2	0	90	4.63	ดีมาก
4. การบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักความเสมอภาค ไม่เอื้อเอียง ไม่เล่นพรรคเล่นพวก	58	25	7	0	0	90	4.56	ดีมาก
5. ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกระดับให้เพิ่มความสามารถและทักษะ	59	27	4	0	0	90	4.61	ดีมาก
6. การนำพาองค์กรไปสู่การบริหารจัดการที่ทันสมัย/ดิจิทัล	59	24	7	0	0	90	4.57	ดีมาก
7. มีความคิดริเริ่ม กล้าที่จะเริ่มต้นทำสิ่งใหม่ๆ	60	26	4	0	0	90	4.62	ดีมาก
8. เป็นนักวางแผนที่ดี	59	26	5	0	0	90	4.60	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม							4.61	ดีมาก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะด้านภาวะผู้นำ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 5 คน โดยสามารถสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านภาวะผู้นำได้ดังนี้

1. เป็นภาวะผู้นำที่ดีต่อองค์กร
2. จิตใจโอบอ้อมอารีให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็นและให้ความเป็นธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชา
3. ท่านทำงานได้ดีเยี่ยม มีความเป็นผู้นำสูงมาก
4. มีภาวะความเป็นผู้นำที่ดี
5. ดี

ในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ ผลการประเมิน 7 ประเด็นความคิดเห็นอยู่ในระดับดีมาก ส่วนอีก 1 ประเด็นความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ดี (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ของคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถทำงานเป็นทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	57	25	7	1	0	90	4.53	ดีมาก
2. ดำเนินการตามแผนงาน และมีการกำกับติดตามงานตามแผน พร้อมทั้งปรับปรุงการดำเนินงาน	52	33	5	0	0	90	4.52	ดีมาก
3. ใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่า และเปิดเผย	55	26	8	1	0	90	4.50	ดี
4. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	53	31	6	0	0	90	4.52	ดีมาก
5. งานในแต่ละภารกิจตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดี	54	28	8	0	0	90	4.51	ดีมาก
6. มีวิสัยทัศน์ใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม	56	28	4	2	0	90	4.53	ดีมาก
7. มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	57	27	5	1	0	90	4.55	ดีมาก
8. การนำพาองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและบริการสังคม	57	27	6	0	0	90	4.56	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม							4.53	ดีมาก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 2 คน โดยสามารถสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจได้ดังนี้

1. มีการบริหารจัดการดี
2. ดี

ข้อมูลในตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่ามากกว่าร้อยละ 50 ของผู้ประเมินมีความคิดเห็นว่าคณะมีผลงานในด้านต่างๆ ทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านบริหารและพัฒนาองค์กร ด้านการบริหารในภาพรวม และด้านวิจัยและพัฒนาสังคม ส่วนด้านที่ผู้ประเมินจำนวน 6 คน คิดว่าต้องปรับปรุง ได้แก่ด้านกิจการนิสิตและพัฒนานิสิต

ตารางที่ 11 ผลงานของคณะเศรษฐศาสตร์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

หน่วย : คน

ผลงานด้าน	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ไม่ตอบ
1. ด้านบริหารและพัฒนาองค์กร	66 73.33%	13 14.44%	0 0%	11 12.22%
2. ด้านวิชาการและพัฒนาการศึกษา	56 62.22%	16 17.77%	2 2.22%	16 17.77%
3. ด้านวิจัยและพัฒนาสังคม	61 67.77%	14 15.55%	0 0%	15 16.67%
4. ด้านการเงินและบัญชี	53 58.88%	17 18.88%	2 2.22%	18 20.00%
5. ด้านกิจการนิสิตและพัฒนานิสิต	56 62.22%	18 20.00%	6 6.66%	10 11.11%
6. ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา	53 58.88%	17 18.88%	1 1.11%	19 21.11%
7. ด้านวิเทศสัมพันธ์	52 57.77%	19 21.11%	3 3.33%	16 17.77%
8. ด้านการบริหารในภาพรวม	64 71.11%	18 20.00%	1 1.11%	7 7.77%

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มีผู้ตอบ

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

จำนวนผู้มีสิทธิประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนาภรณ์ อธิปัญญากุล) จำนวน 182 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 49.45 โดยมีผู้เคยใช้บริการทั้งหมด 39 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ 23 คน สายสนับสนุน 13 คน และไม่ระบุสถานะ 3 คน โดยสามารถจำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงานได้ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

	จำนวน (คน)		รวมทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
	เคยใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ		
ประเภทบุคลากร				
สายวิชาการ	23	5	28	31.11
สายสนับสนุน	13	42	55	61.11
ไม่ระบุ*	3	4	7	7.78
รวม	39	51	90	100.00
อายุงาน				
น้อยกว่า 5 ปี	7	5	12	13.33
5-10 ปี	8	20	28	31.11
มากกว่า 10 ปี	24	26	50	55.56
รวม	39	51	90	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.13 อยู่ในระดับดี โดยทุกประเด็นความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ยกเว้นประเด็นมีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ประเด็นความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถในการตัดสินใจได้เหมาะสมกับสถานการณ์ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ	13	17	7	2	0	39	4.05	ดี
2. ฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ปรึกษาปัญหาได้อย่างเท่าเทียม	17	13	8	1	0	39	4.17	ดี
3. สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	18	8	10	2	0	38	4.10	ดี
4. มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหน่วยงานตามกลยุทธ์และแผนงานที่กำหนดไว้	17	13	7	1	0	38	4.21	ดี
5. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามแผน	15	14	8	1	0	38	4.13	ดี
6. มีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ	13	13	9	3	0	38	3.94	พอใช้
7. มีหลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าร่วมในการวางแผนและการดำเนินงาน	15	12	8	3	0	38	4.02	ดี
8. มีการแสวงหาทุนและข่าวสารสนับสนุนงานวิจัย	19	11	8	1	0	39	4.34	ดี
9. มีการให้บริการวิชาการต่อหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนอย่างต่อเนื่อง	19	9	9	1	0	38	4.21	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.13	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 1 คน โดยสามารถสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่บางคนปฏิบัติหน้าที่หละหลวมไม่ตามงาน เช่น การเปิดปิดโครงการล่าช้าต้องคอยทวงอย่างต่อเนื่อง ไม่ทวงไม่ทำให้

ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ

จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนสิน ถนอมพงษ์พันธ์) จำนวน 182 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 90 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.45 โดยมีผู้เคยใช้บริการทั้งหมด 30 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ 28 คน สายสนับสนุน 2 คน โดยสามารถ จำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงานได้ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ

	จำนวน (คน)		รวมทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
	เคยใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ		
ประเภทบุคลากร				
สายวิชาการ	28	0	28	31.11
สายสนับสนุน	2	53	55	61.11
ไม่ระบุ*	0	7	7	7.78
รวม	30	60	90	100.00
อายุงาน				
น้อยกว่า 5 ปี	2	10	12	13.33
5-10 ปี	28	0	28	31.11
มากกว่า 10 ปี	0	50	50	55.56
รวม	30	60	90	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ ในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.14 อยู่ในระดับดี โดยทุกประเด็นความคิดเห็นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ประเด็นความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของ
ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถในการตัดสินใจได้เหมาะสมกับสถานการณ์ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ	10	12	8	0	0	30	4.06	ดี
2. พังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ปรึกษาปัญหาได้อย่างเท่าเทียม	12	11	6	1	0	30	4.13	ดี
3. สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	12	11	6	1	0	30	4.13	ดี
4. มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหน่วยงานตามกลยุทธ์และแผนงานที่กำหนดไว้	11	13	6	0	0	30	4.16	ดี
5. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามแผน	12	11	7	0	0	30	4.16	ดี
6. มีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ	11	11	7	1	0	30	4.06	ดี
7. มีหลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าร่วมในการวางแผนและการดำเนินงาน	12	10	7	1	0	30	4.10	ดี
8. อำนวยความสะดวกและสนับสนุนด้านการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ	13	10	6	1	0	30	4.16	ดี
9. มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาษาอังกฤษ และกิจกรรมของหลักสูตรอย่างแพร่หลาย	13	11	5	1	0	30	4.20	ดี
10. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	14	10	5	1	0	30	4.23	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.14	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มีผู้ตอบ

รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1. ผลประเมินผลการปฏิบัติงานของรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

จำนวนผู้มีสิทธิประเมินผลการปฏิบัติงานของรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย) จำนวน 182 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 49.45 โดยมีผู้เคยใช้บริการทั้งหมด 14 คน ซึ่งเป็นสายวิชาการ ตารางที่ 16 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงาน

ตารางที่ 16 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

	จำนวน (คน)		รวมทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
	เคยใช้บริการ	ไม่เคยใช้บริการ		
ประเภทบุคลากร				
สายวิชาการ	14	14	28	31.11
สายสนับสนุน	0	55	55	61.11
ไม่ระบุ*	0	7	7	7.78
รวม	14	76	90	100.00
อายุงาน				
น้อยกว่า 5 ปี	3	9	12	13.33
5-10 ปี	2	26	28	31.11
มากกว่า 10 ปี	9	41	50	55.56
รวม	14	76	90	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.31 อยู่ในระดับดี โดยทุกประเด็นความคิดเห็นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ประเด็นความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของ
 วิชาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถในการตัดสินใจได้เหมาะสม กับสถานการณ์ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ	7	4	3	0	0	14	4.28	ดี
2. ฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ปรึกษา ปัญหาได้อย่างเท่าเทียม	7	4	3	0	0	14	4.28	ดี
3. สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	8	3	3	0	0	14	4.35	ดี
4. มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาหน่วยงานตามกล ยุทธ์และแผนงานที่กำหนดไว้	8	3	3	0	0	14	4.35	ดี
5. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตาม แผน	8	3	3	0	0	14	4.35	ดี
6. มีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหาร จัดการ	7	4	3	0	0	14	4.28	ดี
7. มีหลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาส ให้บุคลากรเข้าร่วมในการวางแผนและการ ดำเนินงาน	8	3	3	0	0	14	4.35	ดี
8. สนับสนุนการเรียนการสอนของคณะในเชิง การปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย	7	3	4	0	0	14	4.21	ดี
9. สนับสนุนผลักดันและอำนวยความสะดวก ให้หน่วยงานมีการให้บริการวิชาการต่อ หน่วยงานภายนอกหรือชุมชนอย่างต่อเนื่อง	8	3	3	0	0	14	4.35	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.31	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มีผู้ตอบ

หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์

จำนวนผู้มีสิทธิ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พชรานนท์) จำนวน 57 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 43.86 โดยสามารถจำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงานได้ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร		
สายวิชาการ	8	32.00
สายสนับสนุน	16	64.00
ไม่ระบุ*	1	4.00
รวม	25	100.00
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	0	0.00
5-10 ปี	9	36.00
มากกว่า 10 ปี	16	64.00
รวม	25	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.48 อยู่ในระดับดี ซึ่งแยกเป็นแต่ละด้านได้ดังนี้

- ❖ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับดี
- ❖ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินในแต่ละประเด็นความคิดเห็นใน 2 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์

ด้านภาวะความเป็นผู้นำ ประเด็นความคิดเห็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 2 5 และ 8 ส่วนประเด็นอื่นๆ อยู่ในระดับดี (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความรับผิดชอบจากการบริหาร การมอบอำนาจ และการตัดสินใจ	15	7	2	1	0	25	4.44	ดี
2. มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้สามารถตรวจสอบการทำงาน การบริหารงาน	16	7	1	1	0	25	4.52	ดีมาก
3. มีการเปิดโอกาส ให้ทำงานแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับอย่างแท้จริง	15	6	3	0	1	25	4.36	ดี
4. การบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักความเสมอภาค ไม่เอินเอียง ไม่เล่นพรรคเล่นพวก	14	4	6	1	0	25	4.24	ดี
5. ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกระดับให้เพิ่มความสามารถและทักษะ	16	8	0	0	1	25	4.52	ดีมาก
6. การนำพองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและบริการสังคม	15	7	2	1	0	25	4.44	ดี
7. มีความคิดริเริ่ม กล้าที่จะเริ่มต้นทำสิ่งใหม่ๆ	16	5	3	1	0	25	4.44	ดี
8. เป็นนักวางแผนที่ดี	16	6	3	0	0	25	4.52	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม							4.44	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ

มีผู้ตอบจำนวน 1 คน โดยสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านภาวะความเป็นผู้นำดังนี้

1. ดีเยี่ยม

ในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจมีประเด็นความคิดเห็นจำนวน 4 ประเด็นที่มีผลการประเมินในระดับดีมาก ส่วนอีก 4 ประเด็น มีผลการประเมินในระดับดี (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถทำงานเป็นทีมงานได้มีประสิทธิภาพ	16	7	2	0	0	25	4.56	ดีมาก
2. ดำเนินการตามแผนงาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ได้ดี	17	6	2	0	0	25	4.60	ดีมาก
3. งบประมาณใช้ได้อย่างคุ้มค่า ข้อมูลเปิดเผยได้อย่างมีความเป็นปัจจุบัน	17	6	2	0	0	25	4.60	ดีมาก
4. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน	15	6	4	0	0	25	4.44	ดี
5. งานในแต่ละภารกิจตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย เกิดประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	16	6	2	1	0	25	4.48	ดี
6. มีวิสัยทัศน์ใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อปฏิบัติได้จริง	14	8	2	1	0	25	4.40	ดี
7. การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายใน คณะ และหน่วยงานภายนอก	16	7	2	0	0	25	4.56	ดีมาก
8. การนำพาองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและบริการสังคม	16	6	2	1	0	25	4.48	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.52	ดีมาก

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ไม่มีผู้ตอบ

ผู้ประเมินที่ตอบข้อนี้ส่วนใหญ่เห็นว่า ผลงานของภาควิชาฯ ในด้านต่างๆ มีความโดดเด่นโดยเฉพาะด้านการบริหารในภาพรวม (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ผลงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

หน่วย : คน

ผลงานด้าน	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ไม่ตอบ
ด้านบริหาร	9 36.00%	4 16.00%	0 0.00%	12 48.00%
ด้านการเงินและบัญชี	10 40.00%	2 8.00%	0 0.00%	13 52.00%
ด้านวิชาการ	8 32.00%	3 12.00%	0 0.00%	14 56.00%
ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	9 36.54%	3 12.00%	0 0.00%	13 52.00%
ด้านกิจการนิสิต	9 36.00%	2 8.00%	0 0.00%	14 56.00%
ด้านการบริหารในภาพรวม	16 64.00%	2 8.00%	1 4.00%	6 24.00%

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มีผู้ตอบ

หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร

ผู้มีสิทธิ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ พจนศิลป์) มีจำนวน 48 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 77.08 โดยสามารถจำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงานได้ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร		
สายวิชาการ	19	51.35
สายสนับสนุน	16	43.24
ไม่ระบุ*	2	5.41
รวม	37	100.00
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	5	13.51
5-10 ปี	9	24.32
มากกว่า 10 ปี	23	62.16
รวม	37	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยรวม 4.15 อยู่ในระดับดี ซึ่งแยกเป็นแต่ละด้านได้ดังนี้

- ❖ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 4.11 อยู่ในระดับดี
- ❖ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.18 อยู่ในระดับดี

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร

ผลการประเมินในแต่ละประเด็นความคิดเห็นใน 2 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านความเป็นผู้นำ ประเด็นความคิดเห็นทั้ง 8 ประเด็นมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความรับผิดชอบจากการบริหาร การมอบอำนาจ และการตัดสินใจ	17	13	5	2	0	37	4.22	ดี
2. มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้สามารถตรวจสอบการทำงาน การบริหารงาน	20	9	4	4	0	37	4.22	ดี
3. มีการเปิดโอกาส ให้ทำงานแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับอย่างแท้จริง	16	10	7	4	0	37	4.03	ดี
4. การบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักความเสมอภาค ไม่เอื้อเอียง ไม่เล่นพรรคเล่นพวก	20	8	6	3	0	37	4.22	ดี
5. ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกระดับให้เพิ่มความสามารถและทักษะ	19	11	4	3	0	37	4.24	ดี
6. การนำพาองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและบริการสังคม	16	10	8	3	0	37	4.05	ดี
7. มีความคิดริเริ่ม กล้าที่จะเริ่มต้นทำสิ่งใหม่ๆ	14	12	5	5	1	37	3.89	ดี
8. เป็นนักวางแผนที่ดี	15	13	4	4	1	37	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.11	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ

มีผู้ตอบจำนวน 1 คน โดยสามารถสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านภาวะความเป็นผู้นำได้ดังนี้

1. ควรมองภาพกว้างบ้าง หนก. ศกท. พิจารณารายละเอียดในบางประเด็นมากเกินไป

สำหรับในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ ประเด็นความคิดเห็นทั้ง 8 ประเด็น มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเช่นกัน (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถทำงานเป็นทีมงานได้มีประสิทธิภาพ	17	11	8	1	0	37	4.19	ดี
2. ดำเนินการตามแผนงาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ได้ดี	18	11	7	1	0	37	4.24	ดี
3. งบประมาณใช้ได้อย่างคุ้มค่า ข้อมูลเปิดเผยได้อย่างมีความเป็นปัจจุบัน	17	15	2	3	0	37	4.24	ดี
4. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน	20	11	5	1	0	37	4.35	ดี
5. งานในแต่ละภารกิจตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย เกิดประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	17	10	7	2	1	37	4.08	ดี
6. มีวิสัยทัศน์ใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อปฏิบัติได้จริง	15	12	6	2	2	37	3.97	ดี
7. การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายใน คณะ และหน่วยงานภายนอก	17	12	8	0	0	37	4.24	ดี
8. การนำพหุองค์การสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและบริการสังคม	17	10	6	4	0	37	4.08	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.18	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ไม่มีผู้ตอบ

ผู้ตอบแบบประเมินข้อนี้ส่วนมากเห็นว่าผลงานของภาควิชาฯ ด้านต่าง ๆ มีความโดดเด่น ยกเว้นในด้านประกันคุณภาพที่ส่วนมากเห็นว่าพอใช้และมีจำนวนหนึ่งคิดว่าต้องปรับปรุง (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ผลงานของภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

หน่วย : คน

ผลงานด้าน	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ไม่ตอบ
ด้านบริหารและการเงิน	16 43.24%	9 24.32%	0 0.00%	12 32.43
ด้านวิชาการ	12 32.43%	10 27.03%	1 2.70%	14 37.84%
ด้านวิจัย นวัตกรรมและกิจการนิสิต	12 32.43%	8 21.67%	2 5.40%	15 40.54%
ด้านวิเทศสัมพันธ์	15 40.54%	5 13.50%	1 2.70%	16 43.24%
ด้านประกันคุณภาพ	8 21.67%	9 24.32%	4 10.81%	16 43.24%
ด้านการบริหารในภาพรวม	20 54.05%	10 27.03%	0 0.00%	7 18.92%

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบแบบจำนวน 1 คน โดยสามารถสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาได้ดังนี้

1. ด้านประกันคุณภาพไม่มีการดำเนินการใดๆ จึงไม่แน่ใจว่ารองรับหัวหน้าภาควิชาฯ ด้านนี้เพื่อทำอะไร

หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

ผู้มีสิทธิ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ (ดร.พรชัย ศุภวิทิตพัฒนา) จำนวน 21 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.91 โดยสามารถจำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงาน ได้ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร		
สายวิชาการ	4	30.77
สายสนับสนุน	9	69.23
รวม	13	100.00
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	3	23.08
5-10 ปี	9	69.23
มากกว่า 10 ปี	1	7.69
รวม	13	100.00

การประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.24 อยู่ในระดับดี ซึ่งแยกเป็นแต่ละด้านได้ดังนี้

- ❖ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 4.24 อยู่ในระดับดี
- ❖ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.24 อยู่ในระดับดี

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

ด้านภาวะความเป็นผู้นำ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง 8 ประเด็นความคิดเห็น (ตารางที่ 27)

ผลการประเมินในแต่ละประเด็นความคิดเห็นใน 2 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 27 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความรับผิดชอบจากการบริหาร การมอบอำนาจ และการตัดสินใจ	5	6	2	0	0	13	4.23	ดี
2. มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้สามารถตรวจสอบการทำงาน การบริหารงาน	5	5	3	0	0	13	4.15	ดี
3. มีการเปิดโอกาส ให้ทำงานแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับอย่างแท้จริง	7	5	1	0	0	13	4.46	ดี
4. การบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักความเสมอภาค ไม่เอินเอียง ไม่เล่นพรรคเล่นพวก	6	3	4	0	0	13	4.15	ดี
5. ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกระดับให้เพิ่มความสามารถและทักษะ	7	4	2	0	0	13	4.38	ดี
6. การนำพาองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและบริการสังคม	6	5	2	0	0	13	4.31	ดี
7. มีความคิดริเริ่ม กล้าที่จะเริ่มต้นทำสิ่งใหม่ๆ	5	6	2	0	0	13	4.23	ดี
8. เป็นนักวางแผนที่ดี	4	5	4	0	0	13	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.24	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ

ไม่มีผู้ตอบ

ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง 8 ประเด็นความคิดเห็นเช่นกัน (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ประเด็นความคิดเห็นด้านที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถทำงานเป็นทีมงานได้มีประสิทธิภาพ	5	6	2	0	0	13	4.23	ดี
2. ดำเนินการตามแผนงาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ได้ดี	5	6	2	0	0	13	4.23	ดี
3. งบประมาณใช้ได้อย่างคุ้มค่า ข้อมูลเปิดเผยได้ อย่างมีความเป็นปัจจุบัน	5	6	2	0	0	13	4.23	ดี
4. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมในการ บริหารจัดการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน	5	7	1	0	0	13	4.31	ดี
5. งานในแต่ละภารกิจตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย เกิดประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	5	5	3	0	0	13	4.15	ดี
6. มีวิสัยทัศน์ใหม่ที่ดีสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อมเพื่อปฏิบัติได้จริง	5	5	3	0	0	13	4.15	ดี
7. การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในคณะ และหน่วยงานภายนอก	5	7	1	0	0	13	4.31	ดี
8. การนำพาองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและ บริการสังคม	5	7	1	0	0	13	4.31	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม							4.24	ดี

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ไม่มีผู้ตอบ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเห็นว่าผลงานของภาควิชาฯ ด้านต่างๆ มีความโดดเด่น ยกเว้นด้านประกันคุณภาพและวิจัย (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ผลงานของภาควิชาสหกรณ์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

หน่วย : คน

ผลงานด้าน	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ไม่ตอบ
ด้านบริหารและวิเทศสัมพันธ์	6 46.15%	3 23.08%	0 0.00%	4 30.77%
ด้านวิชาการ	6 46.15%	3 23.08%	0 0.00%	4 30.77%
ด้านประกันคุณภาพและวิจัย	4 30.77%	4 30.77%	1 7.69%	4 30.77%
ด้านกิจการนิสิต	6 46.15%	3 23.08%	0 0.00%	4 30.77%
ด้านการบริหารในภาพรวม	10 76.92%	3 23.08%	0 0.00%	0 0.00%

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มีผู้ตอบ

หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์

1. ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ คณะเศรษฐศาสตร์

จากจำนวนผู้มีสิทธิประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ (นางเบญจมาศ แยมพลอย) จำนวน 182 คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 45.35 โดยสามารถจำแนกตามประเภทบุคลากรและอายุงานได้ ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร		
สายวิชาการ	21	25.30
สายสนับสนุน	57	68.67
ไม่ระบุ*	5	6.03
รวม	83	100.00
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	11	13.25
5-10 ปี	22	26.50
มากกว่า 10 ปี	50	60.25
รวม	83	100.00

หมายเหตุ: * เป็นผู้ตอบแบบประเมินก่อนเพิ่มหัวข้อประเภทของบุคลากร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.49 อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งแยกเป็นแต่ละด้านได้ดังนี้

- ❖ ด้านภาวะความเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 3.48 อยู่ในระดับพอใช้
- ❖ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับพอใช้

2. ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์

ด้านความเป็นผู้นำมีประเด็นความคิดเห็นเป็น 3 ประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนอีก 5 ประเด็นมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ประเด็นความคิดเห็นที่ 1 ด้านภาวะความเป็นผู้นำของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวนผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความรับผิดชอบจากการบริหาร การมอบอำนาจ และการตัดสินใจ	16	29	28	8	2	83	3.59	ดี
2. มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้สามารถตรวจสอบการทำงาน การบริหารได้	15	31	26	10	1	83	3.59	ดี
3. มีการเปิดโอกาส ให้ทำงานแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับอย่างแท้จริง	14	28	28	9	4	83	3.46	พอใช้
4. การบริหารงานบุคคลที่เน้นหลักความเสมอภาค ไม่เอื้อเอียง ไม่เล่นพรรคเล่นพวก	14	24	30	11	4	83	3.39	พอใช้
5. ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกระดับให้เพิ่มความสามารถและทักษะ	17	28	26	11	1	83	3.59	ดี
6. การนำพาองค์กรไปสู่การบริหารจัดการที่ทันสมัย/ดิจิทัล	14	23	33	11	2	83	3.43	พอใช้
7. มีความคิดริเริ่ม กล้าที่จะเริ่มต้นทำสิ่งใหม่ๆ	11	30	31	8	3	83	3.45	พอใช้
8. เป็นนักวางแผนที่ดี	12	28	28	8	7	83	3.36	พอใช้
							3.48	พอใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะด้านภาวะผู้นำ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 4 คน สามารถสรุปรายละเอียดของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านภาวะผู้นำได้ ดังนี้

1. เวลาที่คณะมีการจัดงาน หน.สค. น่าจะต้องมีตรวจสอบความเรียบร้อยด้วยตนเอง ตั้งแต่ก่อนเริ่มงานจนจบงาน ไม่ใช่ไม่ได้มาดูอะไรแล้วมาโวยวายคนที่ปฏิบัติอยู่หน้างานจริง เช่น งานที่นักการเมืองมาเสวนา งานรับปริญญาของคณะ ไม่เห็น หน.สค. ลงมาปฏิบัติงานอะไรเลยนอกจากเห็นถ้อยวิทย์ เดินไปมาเวลามีปัญหาในระหว่างการจัดงานก็ไม่เห็นว่าจะตอบข้อซักถามอะไรได้ ต้องถามฝ่ายจัดงานอยู่ตลอดเวลา ที่จริงแล้วควรจะต้องรู้รายละเอียดทุกอย่าง

2. ไม่มีความเป็นภาวะการเป็นผู้นำในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะ

3. ควรยึดหลักคำพูดของตัวเอง ไม่ใช่เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา เวลาทำงานควรยึดหลักการปฏิบัติสากลทั่วไป ไม่ใช่ยึดแต่ความคิดของตัวเอง

4. ทำงานไร้ประสิทธิภาพ ทำงานไปวันๆ รอการเกษียณ ไม่รู้เรื่องในหน้าที่ที่รับผิดชอบดีพอ

ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ ประเด็นความคิดเห็น 3 ประเด็นแรกมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนอีก 4 ประเด็นมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ประเด็นความคิดเห็นที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์

หน่วย : คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					จำนวนผู้ตอบฯ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับ)
	5	4	3	2	1			
1. มีความสามารถทำงานเป็นทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	15	30	29	6	3	83	3.57	ดี
2. ดำเนินการตามแผนงาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ได้ดี	13	33	26	9	2	83	3.55	ดี
3. ใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่า และเปิดเผย	16	36	21	8	2	83	3.67	ดี
4. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน	12	27	34	6	4	83	3.44	พอใช้
5. งานในแต่ละภารกิจตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย เกิดประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	10	29	33	6	5	83	3.39	พอใช้
6. มีวิสัยทัศน์ใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเพื่อปฏิบัติได้จริง	13	27	28	9	6	83	3.38	พอใช้
7. มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอก	16	28	26	7	6	83	3.49	พอใช้
							3.49	พอใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ
ไม่มีผู้ตอบ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เห็นว่าผลงานของสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ด้านต่าง ๆ ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับพอใช้ จำนวนรองลงมาเห็นว่าโดดเด่น และมีบางส่วนซึ่งเป็นส่วนน้อย เห็นว่าต้องปรับปรุง (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ความเห็นเกี่ยวกับผลงานของสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ในด้านต่างๆ

หน่วย : คน

ผลงานด้าน	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ไม่ตอบ
ด้านบริการการศึกษา	19 22.89%	31 37.34%	3 3.61%	30 36.14%
ด้านการคลังและพัสดุ	16 19.27%	26 31.32%	7 8.43%	34 40.96%
ด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ	20 24.09%	27 32.53%	4 4.81%	32 38.55%
ด้านแผนและพัฒนางองค์กร	15 18.07%	29 34.93%	5 6.02%	34 40.96%
ด้านการบริหารในภาพรวม	19 22.89%	37 44.57%	5 6.02%	22 26.5%

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้ตอบจำนวน 3 คน สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. ควรจะมีภาวะการเป็นผู้ใหญ่มากกว่านี้ และรับฟังไม่ควรนำความคิดของตัวเองเป็นใหญ่
2. งานด้านการเงินเบิกจ่ายยังขาดมาตรฐานในการทำงาน การเบิกจ่ายใช้ความรู้สึก (subjective) มากกว่ามาตรฐานในการปฏิบัติที่แน่นอน ผู้ปฏิบัติยังขาดความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ หัวหน้าหน่วยงานควรทำความเข้าใจและให้ความรู้ในหลักปฏิบัติ ให้เหมือนกันในทุกหน่วยงาน
3. เค้นเรื่องสถานที่ เพราะชอบทำแต่สวน สนใจแต่เรื่องต้นไม้

ภาคผนวก

ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2565

แบบประเมินการปฏิบัติงานคณบดีคณะ เศรษฐศาสตร์และทีมบริหาร (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะเศรษฐศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2565 เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในคณะเศรษฐศาสตร์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยมีประเด็นในการประเมิน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ภาวะความเป็นผู้นำ และ 2) การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจของทีมบริหาร ซึ่งผู้บริหารที่ได้รับการประเมินประกอบด้วย

- คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และทีมบริหาร ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายต่างๆ รวมถึง ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
- หัวหน้าภาควิชา 3 ภาควิชา (หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร หัวหน้าภาควิชาสหกรณ์)
- หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาของคณะ และบุคลากรต่อไป ทั้งนี้ข้อมูลการประเมินของท่านจะถูกปกปิดอย่างรัดกุมที่สุด และนำเสนอรายงานในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

แบบประเมิน ประกอบด้วย :

ชุดที่ 1 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีและทีมบริหาร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และการบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของคณะเศรษฐศาสตร์ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

ชุดที่ 2 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

* ระบุว่าเป็นค่าความที่จำเป็น

ชุดที่ 1 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณบดีและทีมบริหาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

การปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ (ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย) และทีมบริหาร รองคณบดีฝ่ายต่างๆ รวมถึง ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1 อายุงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5-10 ปี
- ☐ มากกว่า 10 ปี

2 ประเภทบุคลากร *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ สายวิชาการ
- ☐ สายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3 1. ภาวะความเป็นผู้นำ *

ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มี ความรับผิดชอบ ในการ บริหาร และการ ตัดสินใจ	☐	☐	☐	☐	☐
2. มี ความ โปร่งใส เปิด โอกาส ให้ สามารถ ตรวจ สอบการ ทำงาน การ บริหาร งานได้	☐	☐	☐	☐	☐
3. มีการ เปิด โอกาส ให้ ทำงาน แบบมี ส่วนร่วม จาก บุคลากร ทุกระดับ อย่าง แท้จริง	☐	☐	☐	☐	☐
4. มีการ บริหาร งาน บุคคลที่ เน้นหลัก ความ	☐	☐	☐	☐	☐

เสมอ
ภาค ไม่
เอนเอียง
ไม่เล่น
พรรค
เล่นพวก

5. มีการ
ส่งเสริม
สนับสนุน
อย่างต่อเนื่อง
แก่
บุคลากร
ทุกระดับ
เพื่อเพิ่ม
ความ
สามารถ
และ
ทักษะ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6. การนำ
พา
องค์กร
ไปสู่การ
บริหาร
จัดการที่
ทันสมัย/
ดิจิทัล

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7. มี
ความคิด
ริเริ่ม
กล้าที่จะ
เริ่มต้น
ทำสิ่ง
ใหม่ๆ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8. เป็น
นัก
วางแผน
ที่ดี

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

7 โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของคณะ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง
ด้านบริหาร และพัฒนา องค์กร	☐	☐	☐
ด้านวิชาการ และ พัฒนาการ ศึกษา	☐	☐	☐
ด้านวิจัยและ พัฒนาสังคม	☐	☐	☐
ด้านการเงิน และบัญชี	☐	☐	☐
ด้านกิจการ นิสิตและ พัฒนานิสิต	☐	☐	☐
ด้านพัฒนา คุณภาพการ ศึกษา	☐	☐	☐
ด้าน วิเทศสัมพันธ์	☐	☐	☐
ด้านการ บริหารใน ภาพรวม	☐	☐	☐

ชุดที่ 2 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ส่วนที่ 1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์
วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในคณะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (ผศ.ดร.ธนาภรณ์ อธิปัญญากุล) (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

- 9 1. ท่านเคยใช้บริการ "ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์" หรือไม่ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐

เคยใช้บริการ

☐

ไม่เคยใช้บริการ (ข้ามไปทำส่วนต่อไป) ข้ามไปที่คำถามข้อ 12

2. ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประติมากรรม
ตาม

ข้อ ๖

6. มีการ
จัดตั้ง
หน่วยงาน
ขึ้น
ใหม่
ใน
ปี
๒๕๖๓
หรือไม่

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7. มีหลัก
การ
การ
การ
การ
การ
การ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ข้อ ๘

8. มีการ
จัด
ตั้ง
หน่วยงาน
ขึ้น
ใหม่
ใน
ปี
๒๕๖๓
หรือไม่

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

9. มีการให้
บริการ
การ
การ
การ
การ
การ
การ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ข้อ ๑๐

11 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ชุดที่ 2 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย
เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้
อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

**ส่วนที่ 2 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ
วัตถุประสงค์**

การประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ เป็นส่วน
หนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในคณะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของ
บุคลากรภายในคณะ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ
(ผศ.ดร.ธนสิน ถนอมพงษ์พันธ์) (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

12 1. ท่านเคยใช้บริการ "ศูนย์กิจการนานาชาติ (ECIA)" หรือไม่ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ เคยใช้บริการ

☐ ไม่เคยใช้บริการ (ข้ามไปทำส่วนต่อไป) ข้ามไปที่คำถามข้อ 15

2. ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์
กิจการนานาชาติ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ชุดที่ 2 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของรักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในคณะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (ผศ.ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย)

(ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

15 1. ท่านเคยใช้บริการ "สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์" หรือไม่ *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ เคยใช้บริการ
- ☐ ไม่เคยใช้บริการ (ส่งแบบฟอร์ม)

2. ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

เตรียม
เขียน
เรื่อง
เรื่อง

17 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2566)

วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาฯ เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในภาควิชาฯ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในภาควิชาฯ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์ (รศ.ดร.โสเมสกา เพชรานนท์) และทีมบริหาร ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2566) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาของภาควิชาฯ และบุคลากรต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลการประเมินของท่านจะถูกปกปิดอย่างรัดกุมที่สุด และนำเสนอรายงานในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของภาควิชาฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

* ระบุว่าเป็นค่าความที่จำเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1 อายุงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

2 ประเภทบุคลากร *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ สายวิชาการ

☐ สายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3 1. ภาวะความเป็นผู้นำ *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มี ความรับผิดชอบ จากการบริหาร การมอบอำนาจ และการตัดสินใจ	☐	☐	☐	☐	☐
2. มี ความโปร่งใส เปิดโอกาส ให้ สามารถตรวจสอบการ ทำงาน การบริหารงาน	☐	☐	☐	☐	☐
3. มีการ เปิดโอกาส ให้ ทำงานแบบมีส่วนร่วม จากบุคลากรทุกระดับ อย่างแท้จริง	☐	☐	☐	☐	☐
4. การบริหารงานบุคคลที่	☐	☐	☐	☐	☐

เน้นหลัก
ความ
เสมอ
ภาค ไม่
เอินเอียง
ไม่เล่น
พรรค
เล่นพวก

5. ส่ง
เสริม
สนับสนุน
อย่างต่อเนื่อง
แก่
บุคลากร
ทุกระดับ
ให้เพิ่ม
ความ
สามารถ
และ
ทักษะ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6. การนำ
พา
องค์กรสู่
การเป็น
ผู้นำทาง
วิชาการ
และ
บริการ
สังคม

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7. มี
ความคิด
ริเริ่ม
กล้าที่จะ
เริ่มต้น
ทำสิ่ง
ใหม่ๆ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8. เป็น
นัก
วางแผน
ที่ดี

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5 1. การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ *

ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีความ สามารถ ทำงานเป็น ทีมงานได้มี ประสิทธิภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
2. ดำเนิน การตามแผน งาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ ปัญหา เฉพาะหน้าที่ ได้ดี	☐	☐	☐	☐	☐
3. งบ ประมาณ ใช้ได้อย่าง คุ้มค่า ข้อมูล เปิดเผยได้ อย่างมีความ เป็นปัจจุบัน	☐	☐	☐	☐	☐
4. มีการใช้ ระบบ เทคโนโลยี อย่างเหมาะ สมในการ บริหาร จัดการเพื่อ พัฒนาหน่วย งาน	☐	☐	☐	☐	☐
5. งานใน แต่ละภารกิจ ตอบสนอง ต่อกลุ่มเป้า หมาย เกิด ประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	☐	☐	☐	☐	☐

เพื่อ Impact					
ใช้วิธีสลับ					
ทัศนใหม่ที่					
สื่อวีรย์					
ทัศนใหม่ที่					
สลับกัน					
ของสภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
แต่สื่อสลับ					
ปฏิบัติได้จริง					
ผลลัพท์					
ปฏิบัติได้จริง					
ประสานงาน					
ระหว่าง					
ระหว่างงาน					
ภายในคณะ					
ระหว่าง	☐	☐	☐	☐	☐
ภายในคณะ					
ระหว่าง					
องค์กรสู่การ					
เป็นผู้นำทาง					
เชิงปฏิบัติการสู่					
เป็นผู้นำทาง	☐	☐	☐	☐	☐
เชิงปฏิบัติการสู่					
บริการสังคม					

6 2. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของภาควิชาฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของภาควิชาฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

7 โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของภาควิชาฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง
ด้านบริหาร	☐	☐	☐
ด้านการเงินและบัญชี	☐	☐	☐
ด้านวิชาการ	☐	☐	☐
ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	☐	☐	☐
ด้านกิจการนิสิต	☐	☐	☐
ด้านการบริหารในภาพรวม	☐	☐	☐

8 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร (ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาฯ เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในภาควิชาฯ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในภาควิชาฯ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร (ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ พจนศิลป์) และทีมบริหาร ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาของภาควิชาฯ และบุคลากรต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลการประเมินของท่านจะถูกปกปิดอย่างรัดกุมที่สุด และนำเสนอรายงานในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของภาควิชาด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

* ระบุว่าเป็นค่าความที่จำเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1 อายุงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

2 ประเภทบุคลากร *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ สายวิชาการ

☐ สายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3 1. ภาวะความเป็นผู้นำ *

ทำเครื่องหมายแฉวงละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มี ความรับ ผิดชอบ จากการ บริหาร การมอบ อำนาจ และการ ตัดสินใจ	☐	☐	☐	☐	☐
2. มี ความ โปร่งใส เปิด โอกาส ให้ สามารถ ตรวจ สอบการ ทำงาน การ บริหาร งาน	☐	☐	☐	☐	☐
3. มีการ เปิด โอกาส ให้ ทำงาน แบบมี ส่วนร่วม จาก บุคลากร ทุกระดับ อย่าง แท้จริง	☐	☐	☐	☐	☐
4. การ บริหาร งาน บุคคลที่	☐	☐	☐	☐	☐

เน้นหลัก
ความ
เสมอ
ภาค ไม่
เอินเอียง
ไม่เล่น
พรรค
เล่นพวก

5. ส่ง
เสริม
สนับสนุน
อย่างต่อเนื่อง
แก่
บุคลากร
ทุกระดับ
ให้เพิ่ม
ความ
สามารถ
และ
ทักษะ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6. การนำ
พา
องค์กรสู่
การเป็น
ผู้นำทาง
วิชาการ
และ
บริการ
สังคม

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7. มี
ความคิด
ริเริ่ม
กล้าที่จะ
เริ่มต้น
ทำสิ่ง
ใหม่ๆ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8. เป็น
นัก
วางแผน
ที่ดี

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5 1. การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ *

ทำเครื่องหมายแฉวงละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีความ สามารถ ทำงานเป็น ทีมงานได้มี ประสิทธิภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
2. ดำเนิน การตามแผน งาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ ปัญหา เฉพาะหน้าที่ ได้ดี	☐	☐	☐	☐	☐
3. งบ ประมาณ ใช้ได้อย่าง คุ้มค่า ข้อมูล เปิดเผยได้ อย่างมีความ เป็นปัจจุบัน	☐	☐	☐	☐	☐
4. มีการใช้ ระบบ เทคโนโลยี อย่างเหมาะ สมในการ บริหาร จัดการเพื่อ พัฒนาหน่วย งาน	☐	☐	☐	☐	☐
5. งานใน แต่ละภารกิจ ตอบสนอง ต่อกลุ่มเป้า หมาย เกิด ประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	☐	☐	☐	☐	☐

ทศิม Impact					
ใช้หนี้					
ทัศนคติใหม่					
สื่อมวลชน					
ทัศนคติใหม่					
สื่อบริษัท					
ของสภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
แต่สื่อมวลชน					
ปฏิบัติได้จริง					
สื่อมวลชน					
ปฏิบัติได้จริง					
ประสานงาน					
ระหว่าง					
หน่วยงาน					
ภายในคณะ					
และหน่วยงาน	☐	☐	☐	☐	☐
ภายในคณะ					
และหน่วยงาน					
องค์กรสู่การ					
เป็นผู้นำทาง					
เชิงปฏิบัติการ					
เป็นผู้นำทาง	☐	☐	☐	☐	☐
เชิงปฏิบัติการ					
บริการสังคม					

6 2. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของภาควิชาฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของภาควิชาฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

7 โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของภาควิชาฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง
ด้านบริหารและการเงิน	☐	☐	☐
ด้านวิชาการ	☐	☐	☐
ด้านวิจัย นวัตกรรม และกิจการ นิสิต	☐	☐	☐
ด้านวิเทศสัมพันธ์	☐	☐	☐
ด้านประกันคุณภาพ	☐	☐	☐
ด้านการบริหารในภาพรวม	☐	☐	☐

8 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชา เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในภาควิชา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในภาควิชา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาสหกรณ์ (ดร.พรชัย ศุภวิทิตพัฒนา) และทีมบริหาร ในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาของภาควิชา และบุคลากรต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลการประเมินของท่านจะถูกปกปิดอย่างรัดกุมที่สุด และนำเสนอรายงานในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล **คำชี้แจง**

แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของภาควิชาฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

*** ระบุว่าเป็นค่าความที่จำเป็น**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1 อายุงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

2 ประเภทบุคลากร *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ สายวิชาการ

☐ สายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3 1. ภาวะความเป็นผู้นำ *

ทำเครื่องหมายแฉะหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มี ความรับ ผิดชอบ จากการ บริหาร การมอบ อำนาจ และการ ตัดสินใจ	☐	☐	☐	☐	☐
2. มี ความ โปร่งใส เปิด โอกาส ให้ สามารถ ตรวจ สอบการ ทำงาน การ บริหาร งาน	☐	☐	☐	☐	☐
3. มีการ เปิด โอกาส ให้ ทำงาน แบบมี ส่วนร่วม จาก บุคลากร ทุกระดับ อย่าง แท้จริง	☐	☐	☐	☐	☐
4. การ บริหาร งาน บุคคลที่	☐	☐	☐	☐	☐

เน้นหลัก
ความ
เสมอ
ภาค ไม่
เอินเอียง
ไม่เล่น
พรรค
เล่นพวก

5. ส่ง
เสริม
สนับสนุน
อย่างต่อเนื่อง
แก่
บุคลากร
ทุกระดับ
ให้เพิ่ม
ความ
สามารถ
และ
ทักษะ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6. การนำ
พา
องค์กรสู่
การเป็น
ผู้นำทาง
วิชาการ
และ
บริการ
สังคม

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7. มี
ความคิด
ริเริ่ม
กล้าที่จะ
เริ่มต้น
ทำสิ่ง
ใหม่ๆ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8. เป็น
นัก
วางแผน
ที่ดี

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5 1. การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ *

ทำเครื่องหมายแฉวงละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีความ สามารถ ทำงานเป็น ทีมงานได้มี ประสิทธิภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
2. ดำเนิน การตามแผน งาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ ปัญหา เฉพาะหน้าที่ ได้ดี	☐	☐	☐	☐	☐
3. งบ ประมาณ ใช้ได้อย่าง คุ้มค่า ข้อมูล เปิดเผยได้ อย่างมีความ เป็นปัจจุบัน	☐	☐	☐	☐	☐
4. มีการใช้ ระบบ เทคโนโลยี อย่างเหมาะ สมในการ บริหาร จัดการเพื่อ พัฒนาหน่วย งาน	☐	☐	☐	☐	☐
5. งานใน แต่ละภารกิจ ตอบสนอง ต่อกลุ่มเป้า หมาย เกิด ประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	☐	☐	☐	☐	☐

เพื่อ Impact					
ใช้วิธีสลับ					
ทัศนใหม่ที่					
สื่อวีรย์					
ทัศนใหม่ที่					
สลับกัน					
ของสภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
แต่สื่อสลับ					
ปฏิบัติได้จริง					
ผลลัพท์					
ปฏิบัติได้จริง					
ประสานงาน					
ระหว่าง					
ระหว่างงาน					
ภายในคณะ					
ระหว่าง	☐	☐	☐	☐	☐
ภายในคณะ					
ระหว่าง					
องค์กรสู่การ					
เป็นผู้นำทาง					
เชิงปฏิบัติการสู่					
เป็นผู้นำทาง	☐	☐	☐	☐	☐
เชิงปฏิบัติการสู่					
บริการสังคม					

6 2. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของภาควิชาฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของภาควิชาฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

7 โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของภาควิชาฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	โดดเด่น	พอใช้	ต้องปรับปรุง
ด้านบริหาร และ วิเทศสัมพันธ์	☐	☐	☐
ด้านวิชาการ	☐	☐	☐
ด้านประกัน คุณภาพและ วิจัย	☐	☐	☐
ด้านกิจการ นิสิต	☐	☐	☐
ด้านการ บริหารใน ภาพรวม	☐	☐	☐

8 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

แบบประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้า สำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ (ตั้งแต่ วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

วัตถุประสงค์

การประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งในการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานของบุคลากรในคณะเศรษฐศาสตร์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะเศรษฐศาสตร์ (นางเบญจมาศ แยมพลอย) และหัวหน้างานฝ่ายต่างๆ ในรอบเวลาปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาของคณะ และบุคลากรต่อไป ทั้งนี้ข้อมูลการประเมินของท่านจะถูกปกปิดอย่างรัดกุมที่สุด และนำเสนอรายงานในภาพรวม ไม่มีผลใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของสำนักงานฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1 อายุงาน *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5-10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

2 ประเภทบุคลากร *

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ สายวิชาการ

☐ สายสนับสนุน

ส่วนที่ 2 ภาวะความเป็นผู้นำ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3 1. ภาวะความเป็นผู้นำ *

ทำเครื่องหมายแฉวงหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มี ความรับผิดชอบ จากการบริหาร การมอบอำนาจ และการตัดสินใจ	☐	☐	☐	☐	☐
2. มี ความโปร่งใส เปิดโอกาส ให้ สามารถตรวจสอบการ ตรวจ สอบการทำงาน การบริหาร งาน	☐	☐	☐	☐	☐
3. มีการ เปิดโอกาส ให้ ทำงานแบบมี ส่วนร่วม จากบุคลากร ทุกระดับ อย่างแท้จริง	☐	☐	☐	☐	☐
4. การ บริหารงาน บุคคลที่	☐	☐	☐	☐	☐

เน้นหลัก
ความ
เสมอ
ภาค ไม่
เอินเอียง
ไม่เล่น
พรรค
เล่นพวก

5. ส่ง
เสริม
สนับสนุน
อย่างต่อเนื่อง
แก่
บุคลากร
ทุกระดับ
ให้เพิ่ม
ความ
สามารถ
และ
ทักษะ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6. การนำ
พา
องค์กร
ไปสู่การ
บริหาร
จัดการที่
ทันสมัย/
ดิจิทัล

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

7. มี
ความคิด
ริเริ่ม
กล้าที่จะ
เริ่มต้น
ทำสิ่ง
ใหม่ๆ

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

8. เป็น
นัก
วางแผน
ที่ดี

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

โปรดเลือกข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

5 1. การบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ *

ทำเครื่องหมายแฉวงละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1. มีความ สามารถ ทำงานเป็น ทีมงานได้มี ประสิทธิภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
2. ดำเนิน การตามแผน งาน กำกับ ติดตามงาน ปรับปรุง แก้ ปัญหา เฉพาะหน้าที่ ได้ดี	☐	☐	☐	☐	☐
3. งบ ประมาณ ใช้ได้อย่าง คุ้มค่า ข้อมูล เปิดเผยได้ อย่างมีความ เป็นปัจจุบัน	☐	☐	☐	☐	☐
4. มีการใช้ ระบบ เทคโนโลยี อย่างเหมาะ สมในการ บริหาร จัดการเพื่อ พัฒนาหน่วย งาน	☐	☐	☐	☐	☐
5. งานใน แต่ละภารกิจ ตอบสนอง ต่อกลุ่มเป้า หมาย เกิด ประสิทธิผล หรือ Impact ใหม่ ๆ	☐	☐	☐	☐	☐

วิธี Impact					
ใช้วิธีสลับ					
ทัศนใหม่ที่					
สื่อวิธีสลับ					
ทัศนใหม่ที่					
สลับสับเปลี่ยน					
ของสภาพ	☐	☐	☐	☐	☐
แต่สื่อสลับ					
ปฏิบัติได้จริง					
ผลลัพท์คือ					
ปฏิบัติได้จริง					
ประสานงาน					
ระหว่าง					
ระหว่างงาน					
ภายในคณะ					
ระหว่างงาน	☐	☐	☐	☐	☐
งานภายในคณะ					
ผลลัพท์คือ					
งานภายนอก					

6 2. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหน่วยงาน และบริหารตามภารกิจ

ส่วนที่ 4 ผลงานของสำนักงานฯ ด้านที่มีความโดดเด่นและต้องปรับปรุง

โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของสำนักงานฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

7 โปรดระบุความเห็นเกี่ยวกับผลงานของสำนักงานฯ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน

ทำเครื่องหมายแถวละหนึ่งช่องเท่านั้น

	โต เด่น	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง
ด้าน บริการ การ ศึกษา	☐	☐	☐
ด้านการ คลัง และ พัสดุ	☐	☐	☐
ด้าน อาคาร สถานที่ และ ยาน พาหนะ	☐	☐	☐
ด้าน แผน และ พัฒนา องค์กร	☐	☐	☐
ด้านการ บริหาร ในภาพ รวม	☐	☐	☐

8 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม